

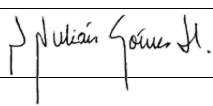
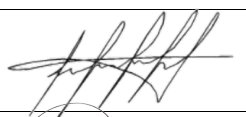

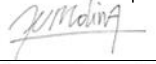


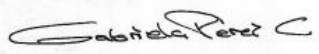


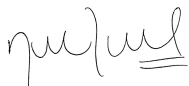





FORMATO							
ACTA DE REUNION							
CODIGO	PROCESO				VERSION		
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA				5		
FECHA	13/09/2024	HORA INICIO	2:00 PM	DURACIÓN (HORAS)	0:15 H	ACTA No.	
ASUNTO	Revisión Urbanismo con SDM						
CONTRATO /PROYECTO	Contrato Consultoría IDU-1815-2021 Contrato Interventoría IDU-521-2022 Proyecto: Elaboración de la factibilidad, estudios y diseños para la construcción de la vía Cota desde la carrera 92 (Cerro de la Conejera) e intersección con el municipio de Cota.						
ÁREA RESPONSABLE	STED		Clasificación de la información del documento (No marque opción para información pública)			<input type="checkbox"/> Uso Interno. <input type="checkbox"/> Clasificada. <input type="checkbox"/> Reservada.	
ASISTENTES							
Nombre		Área / Entidad		Cargo/Tipo de vinculación		Firma	
Diana Carolina Valderrama		IDU/STED		Apoyo a la supervisión técnica			
Pedro Julián Gómez		IDU/STED		Especialista de tránsito			
Lina Yohana Rodríguez Castellanos		SDM		Subdirección de Infraestructura			
Henry Villamir Cruz Cruz		SDM		Coordinador de grupo accesibilidad			
Daniel Felipe Ascencio		SDM		Subdirección técnica bicicleta y peatón			
Juan Jacobo Molina		Consorcio EYD Cota		Especialista urbanismo			
Christian Roqueme		Consorcio EYD Cota		Especialista Tránsito			
Rafael Villamarin		Consorcio EYD Cota		Director Consultoría			
Gabriela Pérez		Consorcio EYD Cota		Coordinadora Consultoría			
Pablo Alejandro Sotomayor		Consorcio Interventoría Cota		Especialista urbanismo			
Luis Carlos Guio Diaz		Consorcio Interventoría Cota		Especialista tránsito			
Nathaly Rodríguez		Consorcio Interventoría Cota		Coordinadora Interventoría			

FORMATO			
ACTA DE REUNION			
CODIGO	PROCESO	VERSION	
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5	
William Malaver		Consorcio Interventoría Cota	Director Interventoría 
TEMAS			
1	Revisión Urbanismo		
DESARROLLO			
<p>IDU: Inicio la mesa de trabajo solicitando las actas de reunión de las últimas mesas, junto con aquellas que ya habían sido enviadas con correcciones.</p> <p>Consultoría: Planteó como metodología para la reunión basarse en las observaciones remitidas en el encuentro anterior.</p> <p>Por lo que se procedió a exponer la sección tipo, donde se igualó la franja de circulación peatonal y la ciclorruta, e incluyeron un bordillo traspasable de 8 cm de alto como elemento de segregación.</p> <p>Informó que, en algunas zonas, esta franja se estrecharía en esquinas y cruces, dentro del área destinada al paisajismo y mobiliario.</p> <p>SDM: Recordó el tema de segregación tratado en reuniones anteriores y preguntó sobre la viabilidad del cambio de nivel.</p> <p>Consultoría: Informó que el cambio de nivel no fue viable debido a limitaciones relacionadas con los andenes, las pendientes y aspectos hidráulicos, lo que habría requerido intervenciones adicionales. En su lugar, propusieron un bordillo de segregación incluido en el MEP 2023, argumentando además que el cambio de nivel podría provocar tropiezos y aumentar el riesgo de accidentes.</p> <p>Interventoría: Señaló que el MEP recomendaba una elevación de 10 cm, algo que ya se había discutido en reuniones previas. También resaltó que, al tratarse de un recorrido de 6 km a alta velocidad, esa elevación era lo adecuado según las recomendaciones del MEP.</p> <p>Consultoría: Argumentó que una elevación de 10 cm complicaría el acceso vehicular, incrementando las pendientes hacia los predios. Aclararon que, aunque el MEP sugiere esa elevación, también permite el uso de elementos de segregación como el bordillo propuesto.</p> <p>SDM: Solicitó que los temas técnicos, como la viabilidad de los cambios, se resolvieran entre la interventoría y la consultoría antes de las reuniones con SDM, para evitar desacuerdos que impidieran el avance en la socialización de los proyectos. Como resultado de la incertidumbre generada por la Interventoría, SDM pidió no continuar con la mesa de trabajo.</p> <p>IDU: Dio por finalizada la reunión.</p>			
CONCLUSIONES			
<p>La reunión no se desarrolló como se esperaba, ya que no se alcanzó el consenso sobre las propuestas presentadas, a pesar de las observaciones emitidas en la mesa de trabajo anterior. Ante esta situación, la reunión se dio por concluida, y la SDM recomendó realizar mesas previas entre las partes para llegar a acuerdos antes de presentarlos a la SDM.</p>			

FORMATO			
ACTA DE REUNION			
CODIGO	PROCESO	VERSION	
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5	

ANEXOS		
No	Nombre del Anexo: (documento/CD/Listas de asistencia)	Folios
1	Lista de asistencia	1

FORMATO

ACTA DE REUNION

Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción Modificación	Folios
5	2020-01-24	Ajuste de estilo y diagramación, automatización del formato y aplicación de la clasificación del documento siguiendo los parámetros del SIGA y el SGSI.	2
4	7/12/2012	Ajuste formato	2
3	2/1/2010	Ajuste logos	2
2	2/8/209	Ajuste imagen	2
1	2/2/2008	Versión inicial del documento	2

El documento original ha sido aprobado mediante el SID (Sistema Información Documentada del IDU). La autenticidad puede ser verificada a través del código



Participaron en la elaboración¹	Addy Andrea Rodriguez Andrade, STRF / Carlos Fernando Campos Sosa, OAP / Sandra Julia Bolanos Calderon, SGI /
Validado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Validado el 2020-01-24
Revisado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Revisado el 2020-01-24
Aprobado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Aprobado el 2020-01-24

¹El alcance de participación en la elaboración de este documento corresponde a las funciones del área que representan